

## Entrevista del Presidente Álvaro Uribe en CARACOL Radio

Febrero 6 de 2007

Dario Arizmendi, director de 6 a.m. 9 a.m.: Presidente, muy buenos días

Álvaro Uribe Vélez, presidente de la República: Buenos días Darío a usted, a sus compañeros de Caracol y a todos los oyentes.

D.A.: ¿Cómo recibe las declaraciones, a posteriori de las suyas, aquí en Caracol Radio ayer, del ex presidente César Gaviria; del presidente del Polo Democrático, Carlos Gaviria; del propio Gustavo Petro y también del editorial del periódico El Tiempo del día de hoy cuando titula "Ojo con las palabras", que el Primer Mandatario de una Nación debe evitar salirse de casillas a las primeras de cambio, Presidente?

Presidente de la República: Darío le propondría esto: usted me pregunta por la reacción de cada uno de ellos, yo le doy mi opinión y usted me permite decirle dos cositas a los compatriotas, previamente.

D.A.: Por supuesto, señor Presidente.

Presidente de la República: La agenda de hoy incluye en nuestra primera reunión con el nuevo Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, coreano, vamos a hablar del tema de Seguridad Democrática, del proceso de paz, (inaudible), de cultivos alternativos, del trabajo de las agencias de Naciones Unidas en Colombia, de Familias Guardabosques, etcétera.

También incluye una reunión con el ex presidente Bill Clinton, en nuestra tarea de buscar que haya ese apoyo bipartidista en el Congreso de los Estados Unidos a la nueva fase del Plan Colombia. El Plan Colombia se inició siendo Presidente Bill Clinton y que haya ese apoyo bipartidista al Tratado de Comercio que necesita Colombia. Eso es lo fundamental de Nueva York, además de unas reuniones con inversionistas para estimular la inversión en Colombia.

Anoche el Consejo de Ministros tomó la decisión y a través de Caracol quiero anunciárselo a todos los cultivadores de la sabana cundiboyacense, de buscar unos

recursos del Fondo Interministerial, unos recursos de emergencia, para poder apoyar a los agricultores afectados por las heladas en la Meseta cundiboyacense pero a condición de que, ellos nos ayuden a preservar los empleos. Que no se vayan a perder los empleos por estas heladas y el Gobierno Nacional va a ayudar con esos recursos del Fondo Interministerial.

Le quería decir estas dos cositas y bien pueda, pregúnteme por la reacción de cada uno de estos señores.

D.A.: Empecemos por El Tiempo, que está más fresco con su Editorial del día de hoy. Le pide un poco de mesura, que entienda su mortificación, su molestia, sobre todo por el hecho de que Gustavo Petro haya revivido el caso de su hermano Santiago, pero, dice que no es sano, que no es conveniente para el país radicalizar aún más este clima de opinión.

Presidente de la República: Usted sabe Darío que yo respeto todo lo que dicen ustedes los periodistas, en los editoriales escritos, lo que ustedes comentan en la radio, en la televisión. Nada tengo que decir, recibo eso con respeto.

Es muy importante sí pensar lo siguiente: este es un debate político de fondo, porque este es el debate sobre cuál va a ser la orientación de Colombia en el futuro, en materia de seguridad, en materia de inversión, en materia de crecimiento, en materia de política social. Es muy importante que ahora que Colombia está llegando a niveles de crecimiento económico del 6 por ciento, los colombianos adquiramos conciencia que no podemos volver a las épocas donde dominaba la guerrilla, creado el paramilitarismo dominaban los paras, no había condiciones de crecimiento económico, etcétera.

Entonces, respeto lo que dice el editorialista y llamo la atención sobre mirar más allá del corto plazo. Aquí hay un debate político de futuro sobre lo que ha de ser el modelo colombiano del futuro.

D.A.: ¿Pero no reconoce usted, Presidente, que quizás se le fue la lengua cuando llamó “terroristas de civil” a algunos de los integrantes del Polo que en este momento están en el Congreso de la República?

Presidente de la República: Darío, para ser breve, yo soy combatiente, toda la vida he combatido y me duelen las cosas. Mis hermanos y mis hermanas han sufrido mucho por mi carrera pública y han procedido con toda dignidad frente al Estado. De lo que me arrepiento es de no haber defendido a mi hermano con más vehemencia cuando era gobernador de Antioquia, por todo lo que lo maltrató la guerrilla.

Lo otro, Darío, es que la oposición no puede ser calumnia ni sesgo. Pero lo que dice el editorialista lo respeto totalmente. Que voy a entrar a controvertir con el editorialista.

D.A.: Ayer se reunió el Comité Ejecutivo del Polo Democrático Alternativo y convinieron una serie de decisiones de carácter político: hacer marchas en algunas capitales, solicitando que la verdad se lleve hasta sus últimas consecuencias en todo este fenómeno del llamado paramilitarismo y de la parapolítica. En segundo lugar, un debate televisivo, que lo invitan a usted a confrontarse con el señor Gustavo Petro, por la televisión colombiana.

Presidente de la República: Primero, las marchas por la verdad. ¡Ah!, los señores del Polo no votaron la ley de Justicia y Paz, no votaron la ley de verdad, unos de ellos. Es que yo no he hablado del Polo Democrático, he hablado del M – 19 y no de todo el M – 19 sino de parte de ellos. Estos señores del M – 19 fueron beneficiarios de un proceso de paz con impunidad, además no quisieron votar nuestra ley de Justicia y Paz. ¡Que no vengán a desorientar al país! Por eso tengo que salir a todas las calles colombianas a decir: ¿quién está estimulando la verdad?

Primero, que ¿los señores del M – 19, que no dijeron la verdad en su proceso, son ahora los dueños de la verdad? El país no les puede creer eso. ¿Van a salir a la calle a decir que se necesita la verdad, cuando ellos negaron la ley de Justicia y Paz – iniciativa de este Gobierno- que es la que estimula la verdad? El país no les puede creer eso.

Ahora, si hay alguien que ha estimulado la verdad, soy yo. Mire todas mis declaraciones, apoyando la Corte Suprema de Justicia, apoyando la transmisión en directo de las audiencias en este proceso. ¿Quién salió a defender la transmisión en directo, sino fui yo?

Y, lo que he dicho es que, como la guerrilla ha practicado las diferentes formas de lucha, donde está la lucha armada y también el ejercicio político, es muy importante que el país sepa las alianzas de la guerrilla con sectores de la política colombiana. La verdad completa.

El debate. En el debate estamos todos los días (inudible)... que me permita hoy hacer estas declaraciones, porque por ahí dice el profesor Carlos Gaviria, que lo que yo tengo... ¿qué es lo que dice él?

D.A.: Él dice que usted tiene, quizás, nervios por el debate anunciado por Petro, que a lo mejor teme que no saldrá bien librado.

Presidente de la República: El doctor Carlos Gaviria me conoce desde el año 71, fue mi profesor, tuvimos toda clase de enfrentamientos en la universidad. Él sabe que, mientras eludía debates y actuaba solapadamente detrás de bambalinas, yo los enfrentaba a todos y en condiciones de adversidad.

Lo que le va a tener que decir el doctor Carlos Gaviria al país, es sobre su sesgo guerrillero. Que le cuente al país, que nos diga cuál ha sido o si no ha sido, que lo diga claramente, su amistad con el ELN y con las Farc.

Cuando empezaron estas audiencias con el ELN en Cuba, en la primera, cuando era una reunión exploratoria, allá apareció el doctor Carlos Gaviria en qué servilismo con el ELN.

El doctor Carlos Gaviria ha tenido una trayectoria de sesgo a favor de la guerrilla, lo que pasa es que él no da las peleas de frente. El 28 de mayo, cuando fui reelegido, allá había un corito de los seguidores del doctor Carlos Gaviria que decía: 'Uribe criminal, usted es el terrorista', pero el doctor Carlos Gaviria muy tranquilito, dejando que eso avanzara y él no decía nada.

Aquí tenemos unos temperamentos muy diferentes. Él es un hombre muy ilustre, muy (inaudible), es un hombre erudito, pero es un hombre que no da las peleas de frente y que aparenta una cosa y hace otra. Él es muy arribista en sus relaciones, pero toda la vida ha sido un gran impulsor de la lucha de clases.

Es muy bueno mirar sus sentencias sobre Empresas Varias de Medellín. La quebró por hacer demagogia con el sindicato, cuando era magistrado de la Corte Constitucional. Y salió de la Corte Constitucional a buscar el apoyo de esos trabajadores para ser Senador de la República.

Entonces, como se trata es de saber qué modelo político, qué modelo económico y qué modelo social queremos a futuro, es muy bueno hacer estos debates. Eso frente al doctor Carlos Gaviria.

D.A.: Él ayer nos dijo que se quedaba perplejo porque él, en Caracol Radio, durante la campaña y también en un debate en el Canal Caracol, dijo que condenaba la lucha armada de las Farc y del paramilitarismo y de todas las organizaciones al margen de la ley. Que no se explicaba, como usted dijera que él nunca había condenado el accionar de la guerrilla.

Presidente de la República: Pues ese día porque se sentiría contra las cuerdas. Yo lo conozco desde 1971 y le conozco esos sesgos guerrilleros.

D.A.: Pero bueno, si él lo ha dicho y ayer fue también muy categórico, Presidente, que condena la lucha armada, pues no podemos seguir sosteniendo que él es defensor de la lucha armada de la guerrilla.

Presidente de la República: Bueno, que rectifique. Ayer le contaba a usted la historia que yo tengo con él, de su sesgo anti-institucional. Como, cuando el ELN en un atentado contra mí, que ese ELN reconoció y lo reconoció públicamente y dijo que insistirían hasta matarme y guardó silencio la entonces canciller María Emma Mejía y guardó silencio Almudena Mazarrasa que era la entonces Comisionada de Derechos Humanos, lo que obligó a mi señora a ir muy discretamente a donde Almudena Mazarrasa y decirle que por qué para su marido no había Derechos Humanos.

Es que como quieren el debate (inaudible)... todo, todo, pero todito, a pesar de que entre la Gobernación de Antioquia y la llegada a la Presidencia hubo casi cinco años donde crecieron, a más no poder, guerrilla y paramilitares. Y recuerdo ese sesgo anti-Fuerzas Armadas del doctor Carlos Gaviria, diciéndome a mí, contra la evidencia, que

no, que al padre Antonio no lo había matado el ELN sino las Fuerzas Armadas de la Nación.

D.A.: Presidente, la seguridad de Gustavo Petro, su contendor político en este momento. Han llegado nuevas amenazas, ayer mostró algunos mensajes de grueso calibre contra él, contra la integridad de su familia, ¿lo va a proteger el Estado?

Presidente de la República: Totalmente. Nadie de la oposición puede quejarse de falta de protección en este Gobierno. Yo he sido consistente con mi política de Seguridad Democrática. He sido consistente, totalmente, con mi política de Seguridad Democrática.

La instrucción que tiene la Policía, el DAS, el Ejército, es protegerlos a todos con toda eficacia, por eso es muy importante, ellos que me maltratan a toda hora diciendo: 'Uribe paramilitar', porque en el fondo lo que les duele es mi lucha contra la guerrilla y la única manera que tienen de deslegitimarla es diciendo: 'Uribe paramilitar'.

Ellos deben recordar las garantías que han tenido en mi Gobierno, en el referendo de 2003, en las elecciones de alcaldes y gobernadores de 2003, en las elecciones atípicas de alcaldes y gobernadores posteriores, en las elecciones de 2006. ¿Dónde no pudieron ir?, ¿dónde no pudo ir la oposición? Que elecciones tan diferentes a las que me tocó a mí. Y, lo que no reconocen es que los hechos de presión electoral que hoy se están examinando son anteriores a mi Gobierno, en su gran mayoría. Y, lo que no reconocen –y lo tendré que repetir hasta la saciedad- es que la única coacción que se presentó en las elecciones de 2006, fue la coacción contra mis electores por parte de la guerrilla de las Farc, que no solamente coaccionaba mis electores, no solamente coaccionaba (inudible) les indicaba por quien no podían votar: 'no pueden votar por Álvaro Uribe, tienen que votar por fulano'.

Usted en la enumeración, al inicio, me pidió una reacción también sobre otra persona.

D.A.: Pues habíamos hablado de las de Gustavo Petro, de las de Carlos Gaviria, del ex presidente César Gaviria que también sigue molesto por su lenguaje. Dice que usted lo que quiere dar la impresión es que simplemente cumplió el mandato de las Convivir que se habían creado en el gobierno de Gaviria y que eso no es propiamente así.

Presidente de la República: Mire, dígame al doctor César Gaviria que no se preocupe por el lenguaje, que se preocupe por las cosas de fondo, que lo que yo no le acepto es que me diga 'laxo con el paramilitarismo'. Porque él dejó un paramilitarismo en alza y yo tengo un paramilitarismo en la cárcel y perseguido por las instituciones armadas de la Nación. Eso es lo que no le acepto al señor ex presidente Gaviria.

Y además yo he dado ejemplo de proceder solamente en el camino institucional. En mi Gobierno no se han creado 'Pepes' ni organizaciones parecidas. Mi política ha sido la de combatir a los violentos de manera imparcial y (inaudible)...

De pronto yo me habría podido aliar con el paramilitarismo y eso no hubiera extrañado, una alianza subrepticia, que ellos hubieran cesado masacres y que hubieran ayudado a acabar con la guerrilla. De pronto iríamos más adelante frente a las Farc, frente al ELN. Eso ni siquiera se pensó. Porque he creído que para el presente y el futuro de este país, la única lucha que vale es la lucha institucional. Es la única que, aunque se demore en producir la totalidad de los resultados, es la lucha que finalmente reconcilia a la Nación con sus instituciones.

Lo de las Convivir, volvamos a lo de las Convivir. Primero, siempre he aceptado mi responsabilidad en promover 67, 69 organizaciones Convivir de Antioquia.

Segundo, se revocaron dos de ellas.

Tercero, las Convivir que yo impulsé en Antioquia, obedecen al mismo principio de cooperación ciudadana con la Fuerza Pública que hoy ha llevado al Gobierno a estimular más de tres millones de cooperantes con la Fuerza Pública.

La ley de las Convivir se aprobó en la administración Gaviria. Hubo un decreto de la administración presidencial posterior que las reglamentó. Sin posesionarme yo en la gobernación de Antioquia, dije que estaba de acuerdo con ello y por el solo hecho de decir que estaba de acuerdo y que las iba a promover, empezaron ahí mismo a señalarme de paramilitar. Entonces, yo ninguna responsabilidad he aludido.

Ayer me entregaron de Antioquia, algunos amigos, una publicación mía de abril de 1995, apenas empezaba mi gobernación, hacía poco había terminado el gobierno del presidente Gaviria que dejó a Antioquia lleno de paramilitares y lleno de guerrillas.

Y oiga lo que dije en esa intervención: “la diferencia de las Convivir con los grupos de autodefensa estriba en varios aspectos: las asociaciones Convivir tienen origen legal, vigilancia estatal y comunitaria y responsabilidad con la observancia del ordenamiento jurídico. Los grupos de autodefensa nacen y operan al margen de la ley, carecen de supervisión de organismos competentes y no asumen responsabilidades frente a las normas imperantes.

El crecimiento de los grupos de autodefensa presenta la tendencia de seguir el proceso expansionista de la guerrilla o de agrupaciones delincuenciales, pues detrás de cada uno de estos últimos, tarde que temprano, aparece el grupo de autodefensa. Por ende, las asociaciones comunitarias de seguridad ‘Convivir’, se eligen en una alternativa a la ciudadanía, cuya función básica es colaborar con las fuerzas del Estado”.

Y más adelante, en eso que está escrito, que se leyó en Antioquia cuando instalé la Comisión de Paz en abril de 1995, se dice... (inaudible) “para que la Fuerza Pública sea más eficaz, necesita que la ciudadanía, solidariamente, colabore con ella y que eso evita paramilitarismo”.

Las asociaciones Convivir, en Antioquia, fueron justamente un mecanismo de colaboración ciudadana para que no siguiera creciendo el paramilitarismo, que lo encontré a toda velocidad cuando me posesioné como gobernador de Antioquia, el mismo que estoy acabando como Presidente de la República.

D.A.: Dicen algunos de sus contradictores que quizás lo que a usted le ha molestado es que al M – 19, entonces, le dieron amnistía, fueron indultados sus principales dirigentes y también la base de esa organización, cosa que no ha sucedido con los paramilitares y que era una piedrita suya en el zapato.

Presidente de la República: No, no, no. Yo he hecho el debate por esto: porque estos señores empezaron a denostar de nuestra ley de Justicia y Paz, a deslegitimarla,



cuando es la primera ley, en Colombia y en el mundo, que exige justicia, que es de paz pero exige reparación, que es de paz pero exige verdad, como lo está comprobando el país.

Mire el hecho de ayer ¿cuándo se había dado eso? Apenas, empezándose a aplicar la ley y ya hay bienes decomisados a estos señores y eso se va a seguir haciendo para que esos bienes vayan al Fondo de Reparación de Víctimas.

Entonces, lo que me obligó a mí a hacer (inaudible)... que hicieran ese proceso desde el Gobierno y varios, no todos, varios de los beneficiarios de ese proceso, se convirtieron en los críticos y deslegitimadores de (inaudible)... en Estados Unidos y en Europa, que esa una ley de Uribe para legalizar el paramilitarismo, que era una ley de Uribe para la impunidad del paramilitarismo. ¡Por Dios!

Entonces, como yo asumo estas defensas, directa y personalmente, como no busco defensores de oficio, como no molesto a mis amigos ni a los funcionarios para que salgan a defenderme, en todas partes he salido a defender la ley y lo he hecho también con esta comparación: mientras en el pasado en Colombia amnistiaron e indultaron delitos atroces, mientras en el pasado los responsables de delitos atroces salieron de la guerrilla para el Congreso, en esta ley no hay amnistía ni hay indulto a los delitos atroces. En esta ley no pueden salir los responsables de delitos atroces a hacerse elegir congresistas.

Esa comparación la he tenido que hacer porque –repito- funcionarios de los gobiernos que hicieron ese proceso de paz y algunos de los beneficiarios de ese proceso de paz, se convirtieron en los verdugos difamadores de la ley de Justicia y Paz.

Usted no sabe lo difícil que me ha tocado a mí en Europa, en Estados Unidos, enfrentar la calumnia de estos señores, que es una calumnia que le hace mucho daño a Colombia.

Entonces, cuando uno hace esa comparación de lo que fueron los anteriores procesos de paz y de lo que es este proceso, que además genera un marco muy claro hacia los procesos del futuro, entonces la gente entiende como ésta es la primera vez que hay

un proceso de paz en Colombia sin impunidad. Un proceso de paz en Colombia con reparación y con verdad.

Y que hagan todo el debate de la gobernación de Antioquia, que yo estoy dispuesto, que entre también doña Gloria Cuartas en ese debate para que le cuente al país que ella fue, en Apartadó (inaudible)... elecciones cuando yo resulté elegido gobernador de Antioquia, ella fue candidata única en Apartadó, impuesta por los grupos violentos. Y allá decían que no dejaban votar por Uribe. ¿Sabe cómo logré arañar 900 voticos en Apartadó?: combatiendo. Contra todas las amenazas y asumiendo todos los riesgos, llegué en un avión el viernes antes de elecciones en Apartadó (inaudible)... todas las cantinas y varias residencias del pueblo, tocaba a la puerta, conversaba con la gente, explicaba mis tesis, la gente atemorizadísima porque le decían que no podían votar por Uribe, medio me oía por las rendijas y logré arañar 900 voticos allá.

Es muy importante también ese debate (inaudible)... ayudarla como alcaldesa de Apartadó, se dedicaba decirle al mundo que este es un gobierno paramilitar, a maltratar la gobernación que le ayudó a ella. Cuando la iban a revocar me quedé tres días en Apartadó, ayudando para que hiciera un acuerdo con las fuerzas que la iban a revocar y cómo le ayudé.

Que hagan el debate de la gobernación de Antioquia completito y que el profesor Carlos Gaviria también salga a defender al ELN, porque el profesor Carlos Gaviria me dijo a mí que el ELN no había asesinado al padre Antonio Bedoya. Estoy dispuesto a ese debate totalmente.

D.A.: Presidente, debate que lo podíamos hacer aquí en Caracol, con Gustavo Petro, cara a cara, como él incluso lo planteó o con el canal Caracol o con los medios que usted tenga a bien. Porque usted es un hombre combativo, da la cara, usted quiere llevar esto hasta las últimas consecuencias, vemos que no quiere cambiar el lenguaje, ese es su temperamento, usted es un hombre de convicciones, es profundamente vehemente. ¿Adelante con ese debate con Petro?

Presidente de la República: Lo que quiera Darío, lo que quiera. Pero no solamente con Petro, porque tampoco lo vamos a poner aquí por personaje. Entonces ¿él quiere ahora ser el contradictor del Presidente? Si yo estoy advertido, uno aprende.

El día antes de la publicación de ese periódico, publicación que es un refrito del 2005, publicación que hicieron sin llamar a mi hermano por lo menos a contrastar lo que decía el Senador Petro con mi hermano, recuerde lo que dijo el Senador Petro a un medio muy importante del país: amenazó a ese medio que porque supuestamente habían negociado con el Presidente de la República no hacer una publicación contra un hermano del Presidente. Le dijo a ese medio que él no estaba interesado en el debate de la 'parapolítica' sino en la cabeza del Presidente.

Entonces, pongan en ese debate al doctor Carlos Gaviria y al doctor César Gaviria y al doctor Antonio Navarro Wolf, incitador de la violencia contra mi hermano.

Es que mi hermano es un sobreviviente y ha sufrido mucho e irresponsablemente el doctor Antonio Navarro Wolf –y eso relaciónelo con mis adjetivos-, dijo el año pasado que mi hermano tenía 250 mil hectáreas. Mi hermano es un hombre de menos de 300 hectáreas. Pregunte en Antioquia por mi hermano, cuáles son sus costumbre, su manera de vivir, su patrimonio.

Además mis hermanos y mis hermanas han tenido toda la decencia con el Estado, no son negociantes del Estado, han sufrido mi Gobierno y han respetado totalmente la Patria.

Entonces, ese debatico póngamelo con todos, que entre ahí a ese debate el doctor Carlos Gaviria y que entre doña Gloria Cuartas y que entre el doctor César Gaviria y que entré Antonio Navarro (inaudible)...

D.A.: Nosotros en Caracol estamos listos a abrir los micrófonos para ese gran debate con César Gaviria, con Carlos Gaviria, con Antonio Navarro, con Gustavo Petro. ¿No le están faltando escuderos como tuvo el Presidente Samper a Horacio Serpa o usted en su primer mandato a Fernando Londoño? ¿Usted solito contra el resto?

Presidente de la República: Mire Darío, alguna vez dije..., porque me dijeron: 'es que Fernando Londoño dice lo que usted no puede decir' y dije: no es así, si él (inaudible)... jamás he buscado escuderos. Además me da pena.

A mí me da pena llamar a algún ministro o algún dirigente de la política a decirle que me defienda. Pero no es de ahora, ha sido de toda mi vida. En la gobernación de Antioquia, pues sí, trabajaba a lado y lado con Pedro Juan que él era muy combatiente, pero jamás le dije: 'vaya a defenderme' y usted me llamaba (inaudible)... gobernación de Antioquia, yo las di directamente.

Recordemos a los agricultores de la sabana cundiboyacense que el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Hacienda están buscando los recursos para poder ayudarles a superar estos daños causados por las heladas y que la condición que se va a buscar con ellos, es que se respeten los empleos en el sector agropecuario en la sabana cundiboyacense.

D.A.: La última inquietud. La iglesia ayer, reunida con sus jerarcas en el marco de la Conferencia Episcopal Colombiana, pues pide bajar un poco el tono de la polémica para no encrespar más los ánimos, pero al mismo tiempo insiste en un acuerdo humanitario para la liberación de los secuestrados. ¿Presidente, ni un pasito adelante en esa materia?

Presidente de la República: Con usted he hablado muchas veces el tema del acuerdo humanitario.

Hoy hay una autorización a los tres países europeos para otra gestión y también hay un particular autorizado por el Gobierno, haciendo otra gestión.

Usted sabe que tengo que decirle al país, con toda franqueza: lo que no puedo permitir es que, vayan a salir guerrilleros de la cárcel a volver a delinquir. Eso se lo tengo que decir al país con toda franqueza.

Y lo que le tengo que decir al país con toda franqueza (inaudible)... desde el 7 de agosto del año 2002, a las 5:00 de la tarde, todos los días he buscado rescatar los

secuestrados. El rescate del Ministro (Fernando) Araújo no se dio espontáneamente. Nosotros lo veníamos buscando desde que empezó el gobierno.

Antenoche hablé con el Cardenal (Pedro) Rubiano, yo hablo mucho con ellos, en el momento que tenga que hablar con toda la Conferencia Episcopal hablamos con ellos. Pero es que aquí, en el fondo, hay un debate (inaudible)... y económico del futuro, que es muy importante en Colombia y que lo vamos a tener que defender, con esa visión, en todas las plazas públicas.

Desde que yo asumí la gobernación de Antioquia e impuse la política de Seguridad Democrática, la manera de deslegitimarla, de enfrentarme, ha sido decirme 'paramilitar'. Pero ahí seguimos en la batalla por un país seguro, por un país sin paramilitares, sin guerrilla, sin corrupción, sin narcotráfico.

A los hombres hay que juzgarlos por los resultados. Ojalá hablaran con el general Oscar Naranjo y les cuente lo que están haciendo en decomiso de bienes, preventivamente, para evitar que las víctimas sean defraudadas.

D.A.: Presidente que tenga muchos éxitos en sus gestiones en la ciudad de Nueva York con el Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, con el ex presidente Bill Clinton y con los inversionistas con los que se va a reunir tratando de traer proyectos de inversión para Colombia. Ha sido usted muy gentil.

Presidente de la República: Muchas gracias a ustedes.